シンポジウム/口承研究と女性

「試される母」

――近代における異常出生譚の受容と展開 田田 厳子

はじめに

とが、この書物を世に送るに当たつての、まづ大きな一つ さういふ余計なお世話を、もう焼くには及ばぬと知つたこ の悦びである。」 残したいといふ念願を、久しい以前から私は抱いて居た。 「女の本、と題してもよい様な本を、何とかして今一冊は

せる。 敗戦後の一九四六年に、 若き友におくる民俗学』という本を朝日新聞社から刊行さ 柳田國男は女性民俗研究会に『女の

と子育て、文芸の管理、霊的な役割などに関心を持ち、 と表現する感受性の問題である。柳田は早くから、女性の出産 ていた柳田國男の、「女の本」への「念願」を「大きなお世話 ここで注目したいのは、戦前から女性の民俗学徒たちを育て 積極的

> をめざした柳田にとっては当然の論理であったはずである。 上位に置き、当事者の問題を当事者が解決するための歴史研究 う姿勢が読みとれよう。これは旅人よりは郷土人をその研究の に発言してきたが、ここでは、女性の問題を女性に返す、とい

徒を育てる必要を柳田が感じていたのは、この点が大きかった が、聞き書きの成否を分けることが少なくない。女性の民俗学 性差によって生活経験に差が生じる領域では、聴き手の性差

ものである。また、この話が、優生保護や母性尊重といった話 究の視座から、〈話し手「女性」×聞き手「女性」〉という組み し手が生きた時代の思想と、どのような関係にあったのかにつ 口承文芸研究にはおなじみの「異常出生」のモチーフを有する のか、ということを述べてみたい。ここで取り上げる「出産」は、 合わせが、何を可能にしたのか、また、その限界はどこにある 筆者はここでは、「出産」という話題を取り上げ、「口承」研

「試される母」

いても述べてみたい。

て捉え直してきた。 女性の研究者たちは、 の変化については、多くの研究の蓄積がある。これらの問題を、 近世末から近代にかけての出産にまつわる制度、 女性の身体をめぐる「権力」の問題とし 技術、

によれることのには現りと呼ばばなれるという思想は、正代 が成された世界のなかで、女性の位置が決定され告知される で構成された世界のなかで、女性の位置が決定され告知される の時、母となる人の成績表として機能する。その小さな身体に、 の時、母となる人の成績表として機能する。その小さな身体に、 の時、母となる人の成績表として機能する。その小さな身体に の時、母となる人の成績表として機能する。その小さな身体に の時、母となる人の成績表として機能する。その小さな身体に でする人が妊娠時の禁忌を守ったか否かを刻印されて、一種の テキストとして出現する」のである〔本田 一九九三〕。 テキストとして出現する」のである〔本田 一九九三〕。

九世紀の日本の産科書を分析したスーザン・L・バーンズ

生まれ鬼によって母親の正邪が試されるという思想は、近代以降の、見世物の口上などにも見いだすことができる。筆者は 以降の、見世物の口上などにも見いだすことができる。筆者は 大ッカイと呼ばれる毛だらけの子どもと称する見世物(その正 た説明があることを挙げ、口上の上で子どもは母親の道徳的退 た説明があることを挙げ、口上の上で子どもは母親の道徳的退 た説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 た説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 に説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 に説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 に説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 に説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 に説明があることを挙げ、口上の上で子ともは母親の道徳的退 ないっていることを述べたことがある〔山田

生まれ児によって、母親の正邪が試される、といった話型が明治三○年代末から四○年代には優生学的な議論がさかんになる。ケッカイの見世物は、同時代の思想、すなわち「優生思想」「人となっており、多義的で暗示的なものとなっていた。となっており、多義的で暗示的なものとなっていた。となっており、多義的で暗示的なものとなっていた。

プロパガンダにも用いられることがある。『山梨日日新聞』昭和一五年八月二五日の記事によれば、戦時下で自粛していた火和一五年八月二五日の記事によれば、戦時下で自粛していた火和一五年八月二五日の記事によれば、戦時下で自粛していた火祭りを、規模を小さくして執行したいと願う浅間神社の氏子たちは次のような論理を示したという。祭神木花咲耶媛命が、夫ちは次のような論理を示したという。祭神木花咲耶媛命が、夫ちは次のような論理を示したした。祭神木花咲耶媛命が、夫ちは次のような論理を示した。人野 二〇〇四〕。この神時下での執行の正当性を主張した〔久野 二〇〇四〕。この神時では、異常な状況での、正常な出産が「神の子」(夫、邇邇話では、異常な状況での、正常な出産が「神の子」(夫、邇邇話では、異常な状況での、正常な出産が「神の子」(夫、邇邇話では、異常な状況での、正常な出産が「神の子」(夫、邇邇た。この神話の引用は、祭祀の執行が時局にとってむしろ好また。この神話の引用は、祭祀の執行が時局にとってむしろ好まない。この神話の引用は、祭祀の執行が時局にとってむしろ好まない。

れ児によって母の正しさが証明される」といった話を仮に「試筆者はここで、「生まれ児によって母の悪が露見する/生ましいことを主張するために住民が行ったものである。

二 「異常出生譚」とは何か

される母」の話柄と名付けておきたい。

テルを貼られた存在を指し、何らかの価値づけを伴うものではそれぞれの時代や社会の文脈で、稀少なゆえにそのようなレッ上もまた異常出生譚に仕立てられている(「異常」とはここでは、譚であるが、毛だらけの子どもが生まれた、という見世物の口譚である、火中で分娩したという木花咲耶媛命の故事は異常出生先の、火中で分娩したという木花咲耶媛命の故事は異常出生

ない。

妊娠中の状況の異常」「C 出産の状況の異常」「D 生まれ児の異常」語であると捉えている〔山田 一九八七〕。「A 懐妊の異常」「B 筆者は異常出生譚とは、次の四つの要素のいずれかを含む物

「母の異常」と「子の異常」のどちらに力点を置くかで、同じ話柄でも多様な解釈が生まれてくる。柳田國男は、昔話の異常とであるのに非凡の子を得ん為には、其全力を費やして了はねきであるのに非凡の子を得ん為には、其全力を費やして了はねきであるのに非凡の子を得ん為には、其全力を費やして了はねきであるのに非凡の子を得ん為には、其全力を費やして了はねるである。

える。説話から不倫の噂まで、自在に姿を変えて引用されていくとい説話から不倫の噂まで、自在に姿を変えて引用されていくとい異常出生のモチーフは、母性を語る美談、貴種の誕生を説く

三 世間話という方法

知られてきた〔山田 二〇〇〇〕。それらが、唱導の話材や随筆、をはじめ、主に産科書の中で「妊娠と紛らわしい病気」としての五四年の古辞書『撮壌集』「病疾類」に「血塊」とあるのカイとは先に述べた近代以降の見世物の名前であると同時に、カイとは先に述べた近代以降の見世物の名前であると同時に、カイとは「異常出生譚」として、世間話の中で聞くことのここでは「異常出生譚」として、世間話の中で聞くことの

こいら死に赴くに「山田」しむしい。読み本で扱われる時には、より「劇的」なものに変化していく

ことも既に述べた〔山田 一九九九〕。

釈を行っていた〔山田 一九八五〕。 東本、筆者の調査を含め、既に報告があるケッカイの口承の で持はおよそ明治二二年から大正一四年に生まれた男女によっ でから、ある幅の中に収まる形で多様な解 が響と、「瘀血」「古血」などと同じカテゴリーで扱う産科書の がいる。それらの話し手の話は、見世物のケッカイの であるだっていた〔山田 一九八五〕。

のようなことを可能にしたのか、について考えてみたい。者の性別が「異常出生」という話題を聞く時に、談話の場でどいるのか、と問うたことがある〔山田 一九九七〕。ここで筆いるのか、と問うたことがある〔山田 一九九七〕。ここで筆いるのか、と問うたことがある〔山田 一九九七〕。

手が多い。 手が多い。 手が多い。 まで、力には、関本直樹、堀内真らの男性も調査しており、その中のいくつ治、榎本直樹、堀内真らの男性も調査しており、その中のいくつがの話は、調査報告書などに報告されている〔井田 一九九〇、榎かの話は、調査報告書などに報告されている〔井田 一九九〇、榎かの話は、調査報告書などに報告されている〔井田 一九九〇、榎かの話は、調査報告書などに報告である。 またこの話本 一九八九、潮地 一九七九、堀内 一九八八〕。またこの話本 一九八九、潮地 一九七九、堀内 一九八八〕。またこの話本 一九八八〕。またこの話を報告が多い。

てみることにしたい。筆者は五人の男性からこの話を聞いていここではまず、女性である筆者が男性から聞いた話を検討し

る。

血」の知識が入りこんでいるケッカイの話であるといえる。い血が残っていたのが、集まって子どもの形をして生まれることがあり、それがケッカイというもので、何か悪いことをするらしい、という。山梨県富士吉田市浅間町の大正五年生まれの男性は、「ケッカイとは、月のものが異常に発達して、それがいくつもいくつも固まったものを産むわけだ。動物みたいで逃げるとか何とか言ったあけど。早くとっつかまえて埋めるとかげるとか何とか言ったあけど。早くとっつかまえて埋めるとかけるとか何とか言ったあけど。早くとっつかまえて埋めるといれる。

南都留郡忍野村出身の大正一四年生まれの男性は、ケッカイ を語った。この二人は、出産の際の用心でこの話をしめくくっ という「猫のようなネズミのようなもの」が生まれると、すぐ という「猫のようなネズミのようなもの」が生まれると、すぐ という「猫のようなえい、と言った。また、そのためにお産の時 では人がついていなければならないと聞いたという。富士吉田 には人がついていなければならないと聞いたという。富士吉田 には人がついため、産室に槐の木を用意しておいて殴って殺す を語った。この二人は、出産の際の用心でこの話をしめくくっ と語った。この二人は、出産の際の用心でこの話をしめくくっ

すぐに跳び出し、水を飲むと母親の命が危ないので殺してしま仲間から聞いたと言っていた。葡萄のようなものが生まれて、大正一二年生まれの上吉田の男性は、ケッカイの話を工場で

聞くことはなかった。う、と語っていた。男性の話し手たちは、この話題を家族から

聞き、この女性はこの話を母親から聞いていた。村(現熊谷市)の大正二年生まれの女性から、ケッカイの話を路の伝達を見ることができる。榎本直樹氏は埼玉県大里郡大里路しかし、女性の話し手に目を転じてみると、母―娘という経

ていることが分かる。

(お産をするときは)冬でも蚊帳つっとくもんだって。「女生まれるがなわかんねエから、蚊帳つっとくんだ」って。そ生まれるがなわかんねエから、蚊帳つっとくんだ」って。そんで、おっかやん」つて聞いたら、そうしたらね、「なにがんで、おっかやん」つて聞いたら、そうしたらね、「なにがんで、おっかやん」つて聞いたら、そうしたらね、「ないることが分かる。

氏ご教示)。

氏ご教示)。

(井田安雄
ない風呂に入るたびにこのことを注意されたという(井田安雄
ない蓋をしめておかなければならない、という。この女性は、
の女性は、ケッカイは生まれるとすぐ水瓶の水を飲むので、水
の女性は、ケッカイは生まれるとすぐ水瓶の水を飲むので、水

間話の機能を見ることができる。ここには女性同士の「危険を知らせる情報伝達」としての世

語られていることにも注意を向けてきた〔山田 二〇〇三〕。これらの「語り口」では、「あり得るもの」として「異常」がえることが多いことに注目してきた〔山田 一九八五〕。また、筆者はケッカイの話群が、異常への対処法を示す語り口を備

また、親の罪業や家の差別と結びつけるものもある〔山田ど、暗に婚外の出産であることを暗示したりするものもある。と生まれる」(群馬県旧群馬郡新田町 井田安雄氏ご教示)なめたり、「未婚の娘が子どもを産みたい産みたいと思っているケッカイの話の中には妊娠中の母親の行動にその原因を求

一九九九]。

しかし、これらの話は「産む立場」の女性たちが、女性である筆者に語るときには、それほど強調されることはなかった。
筆者は世間話には「体験」のストックとしての側面があると世間話の中では、単なる「奇事異聞」ではなく、「危険への心がまえ」として語られてきたと考えられる。そのような情報伝がまえ」として語られてきたと考えられる。そのような情報伝がまえ」として語られてきたと考えられる。そのような情報伝がすると、これらの話は「産む立場」の女性たちが、女性であていったのではないか。

まれの女性)とか教えられてきた。 筆者もまた、ケッカイの話を聞いた後に、「そういう変わったものが出た人も昔あるから、そだから、お産の時には大勢近たものが出た人も昔あるから、そだから、お産の時には大勢近

のが、話し手にとっては、「年下の女性」への警告や忠告であっ者は孫の世代にあたった。筆者にとっては「調査」であったも調査当時、筆者は若い女性であり、話し手たちにとっては筆

た場合もあり得る。

インフォーマルな情報伝達である世間話は、「時代」の思想をかったといえる。「試される母」の思想はケッカイを語った話し手たちにとっる。「試される母」の思想はケッカイを語った話し手たちにとっては同時代の思想であったが、若い女性である筆者への話には、その部分が強調されることはなかった。言いかえると、この話を語った女性たちは、このような規範を内面化して語ることはをかったといえる。

まとめにかえて

ことでもある。
ことでもある。
ことでもある。
ことでもある。
ことでもある。
には、「健康な子ども」「望ましい出産」などの陰画となり得るとは、「健康な子ども」「望ましい出産」などの陰画となり得ると

ぎない。聞き手の属性の中で何を優位とするのかは、話し手がう「問い」が成立する。その中に「性差」の周性の一部に過ら「問い」が成立する。その中に「性差」の問題は入り込んでくる。どのような関係性によって聞き取りが可能であったのか、といどのような関係性によって聞き取りが可能であったのか、とい「口承」研究の中では、話し手と聞き手の関係性に注目して、

人々によくなじみ人口に膾炙した「異常出生譚」のモチー

で語るかは、属性以上に関係性のつくり方が問題になろう。題によっても変化する。さらには、どのような話をどの程度ま決めることである。また、どのような属性が優位になるかは話

「性」に規定されるところが大きかった。話が何であったか、と問うことが可能であったのは、聞き手の生という話題を、話の場に戻してみて、女性たちにとってこの生という話題を「怪談」と遇されてきたケッカイの誕

という組み合わせが可能にしたことの一つであろう。 てくれたこともある。これは〈話し手「女性」×聞き手「女性」〉をしている途中に話し手が、ふと、娘や仲間に話すように話しをしている途中に話し手が、ふと、娘や仲間に話すように話しなる。また、話筆者はこれらの世間話の聞き取りの際に、女性たちの群れに

着目することで、性差以外の属性に目を向けていくこと、が今も見極めていくことが必要である。「話題」を共有しない層へ子を確かめることが大切であろう。それと同時に、その断絶をトワークに注目し、「話題」によって同性が結びついていく様上間話研究においては、女性の聞き手は、女性の「話」のネッ世間話研究においては、女性の聞き手は、女性の「話」のネッ

後求められていくといえる。

柳田國男「序」〔女性民俗研究会編

一九四六〕

注

1

- (2) 育児は女性だけの問題ではないが、それが女性の責任に(2) 育児は女性だけの問題では、坪井洋文をはじめ多くの果まっていたことに対しては、坪井洋文をはじめ多くの果まっていたことに対しては、坪井洋文をはじめ多くの批判がある〔坪井 一九八五〕。
- じさせる。 お世話」という表現が、一通りの意味ではないことも感の、しかし、この「序」自体のやや皮肉なトーンは、「大きな
- の民俗研究者の出現を期待した〔山田 二〇〇七〕。(4)柳田はまた女性の語り手の心情をくみ取って聞く、女性
- 合 一九八九]〔大田 二〇〇七〕など。 (5)〔首藤 一九九一a b〕〔沢山 一九九八、二〇〇五〕〔落
- ンスが時代の嗜好であったことにも触れている。された一九二〇年代には懐古趣味とエロ・グロ・ナンセ(6)筆者は〔山田 二〇〇三〕において、見世物がもてはや

参考文献

私家版 根本直樹編 『埼玉県大里郡大里村の口承文芸』一九八九年期田安雄 「人生儀礼」『新田町誌』第五巻 一九九〇年

太田素子 『子宝と子返し 近世農村の家庭生活と子育て』

二〇〇七年 藤原書店

沢山美果子 「近代的母親像の形成についての一考察-落合恵美子 『近代家族とフェミニズム』一九八九年 勁草書房

一八九〇~一九〇〇年代における育児論の展開―」 『歴史評

論』四四三号 一九八七年 校倉書房

『出産と身体の近世』一九八九年

勁草書房

同

同 『性と生殖の近世』二〇〇五年 勁草書房

潮地悦三郎 「人生儀礼」 『惣右衛門の民俗』 戸田市史民俗調査

報告書第四集

一九七九年

革新―」『現代思想』一九巻三号、一九九一a首藤美香子 「「産む」身体の近代―江戸中期における産科術の

原ひろ子・舘かおる編『母性から次世代育成力へ―産み育て『「母子関係性の誕生―江戸中期における産科術の革新―」

女性民俗研究会編 『女の本 若き友におくる民俗学』一九四六 る社会のために』新曜社、一九九一b

一九八五年 小学館 一九八五年 小学館 日本民俗学大系 家と女性』

朝日新聞社

の産科書をめぐって―」『みすず』三六八号、一九九一年バーンズ/スーザン・L 「権力・知・再生する身体―近世日本

編『吉田の火祭り』二〇〇四年入野俊彦 「付録 第二節」富士吉田市教育委員会歴史文化課

堀内真 「口承文芸」『鳴沢村史』第二巻 一九八八年

館研究報告』第五四集 一九九三年本田和子 「情報としての「母子」の発見」『国立歴史民俗博物

柳田國男 『赤子塚の話』一九二〇年 玄文社 『柳田國男全集

3 一九九七年 筑摩書房

編『昔話―研究と資料―』一四号 一九八五年 三弥井書店山田厳子 「産怪の伝承―ケッカイの諸相―」昔話研究懇話会

院紀要』第二三集 文学研究科 一九八七年 東洋大学同 「異常児誕生の伝承――昔話の異常児誕生譚」『東洋大学大学

俗研究会編『社会民俗研究』第一号 一九八八年(飯島吉晴同 「異常児誕生をめぐる世間話―ケッカイの伝承―」社会民院紀要』第二三集 文学研究科 一九八七年 東洋大学

ギー』一九九〇年に再録) ―― 民話の世界―常民のエネル編『日本文学研究資料新集一〇 民話の世界―常民のエネル

同「世間話と聞き書きと」『岩波講座日本文学

一九九七年 岩波書店

話研究』第九号 一九九九年 | 一度室の外へ―ケッカイの行方―」世間話研究会編

同

一〇号 二〇〇〇年 一〇号 二〇〇〇年

前大学国語国文学』第二四号 二〇〇三年

「見世物としてのケッカイ」弘前大学国語国文学会編

弘

「聴く力―丸山久子の昔話調査―」日本口承文芸学会編目プ学皇話臣で学』第二世長、二〇〇三年

同

同

承文芸研究』第三〇号 二〇〇七年

(やまだ・いつこ/弘前大学)

第一

七巻』

世間